

ТОННЕЛЬ
Выпуск № 20 (2006)
TUNNEL

АКАДЕМИЯ ИНФОРМАЦИОЛОГИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ УФОЛОГИИ
МЕЖДУНАРОДНАЯ УФОЛОГИЧЕСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

ТОННЕЛЬ

Сборник научных трудов
(Электронная версия)
Выпуск 20
Москва
2006

СОДЕРЖАНИЕ

Вейник А.И. Желайте людям добра

Солодилов А. Психофизическая технология будущего не обойдется без человека

Березин А. Концепция вакуумного «сверхмозга» не противоречит научной картине мира

Олех А.А. Эффективность бесконтактного информационного воздействия человека на жизнедеятельность микро- и макроорганизмов

Ли А.Г. К вопросу о методике изучения некоторых необычных феноменов психики человека

Карцев В.И. Биоэнерготерапия. Эксперименты с мышами

Бондаренко Е.Г. Биолокация

Любушкин А.Е. Экспедиция советских ученых за тайной НЛО

Вейник А.И.,
академик

ЖЕЛАЙТЕ ЛЮДЯМ ДОБРА

В начале XX века французские ученые П. Тейяр де Шарден и Э. Леруа ввели понятие ноосферы, как биосферы Земли, в которой природный комплекс взаимодействует с интегрированным человеческим разумом. Академик Вернадский, развивая понятие ноосферы, определил место человеческого разума в симбиозе с биосферой, как определяющего развитие глобальных процессов. Наверное, именно в этот момент и зародилось понятие — «экология души» — ставшего впоследствии научной дисциплиной, заслуживающей систематического силового прессинга ортодоксальной науки.

Как совершенно справедливо отмечает академик А.Г. Бакиров, уже возвращается к человечеству запущенный им в Природу «экологический бумеранг», неотвратимо неся сокрушительный, а возможно и смертельный, ответный удар. Многие российские регионы уже подошли к грани экологического коллапса, после которого в природной среде не останется места для HOMO SAPIENS. Почему же государственные, политические и общественные структуры не в состоянии остановить сползание страны к роковой черте? Причина — в еще более удручающем состоянии экологии душ наших сограждан.

Распался не только Союз — разрушился могущественный эгрегор нашей державы. Русский народ — становой хребет государственности, оказался разбросан по территории пятнадцати республик, находясь нередко в положении второсортных и третьесортных граждан. Более того, экономическая разруха в России не позволяет достойно принять соотечественников на свою территорию. Хуже всего, что нет объединяющей идеи у основной массы россиян, вследствие чего практически отсутствует психо-энергетическая накачка российского эгрегора. Если бы таковым было психо-энергетическое состояние страны в Великую Отечественную войну, то она могла бы завершиться сокрушительным нашим поражением если не в декабре 1941-го, то уж в первом полугодии 1942 года определенно. Но тогда мы были, несмотря на бездну страданий ГУЛАГа, Народом, а не просто «населением» (как нынче). Державный эгрегор с предельной интенсивностью насыщался психо-энергетикой как свободных граждан, так и подавляющего большинства узников лагерей ГУЛАГа. Россию спасут не талантливые политики, не одаренные экономисты, ее спасут Праведники!

Господи, ниспосли нам второго Сергия Радонежского... Без должной экологии наших душ, мы не достигнем приемлемой экологии мирской среды обитания. Люди привыкли к обсуждению проблем катастрофического отравления Земли, но не имеют представления о более страшных «отходах» самого человека и его творений (созвучно с Диогеном Синопским) — о хроносфере. Все ощущения, чувства, желания, мысли, слова, поступки человека сопровождаются излучением особых частиц — хрононов, содержащих полную информацию обо всем этом. В виде кармы-ноосферы они образуют хрональное поле. Негативные излучения достигли такой концентрации, что стали оказывать крайне пагубное влияние на организм каждого человека, его поступки, мысли, чувства, на Цивилизацию в целом.

Для хроносферы нет преград. Это сотворило новую экологическую пропасть, куда человечество и рухнуло. Спасти можно только путем духовного перерождения каждого человека и человечества в целом.

Наличие хронального излучения уже зафиксировано современной измерительной техникой. Воздействовать на нежелательное хрональное поле можно лишь с помощью нашего мозга, однако, мышление людей, испорченное нравственным распадом, с трудом отвечает этим задачам.

В основу нового мышления должны лечь три принципа: духовность, доброта, самоограничение. Всякая благая идея только тогда плодотворна, когда воплощается в конкретные дела. Необходимо подавить в себе потребительство, ведущее к уничтожению природы, «зачеркнуть» собственные дурные мысли, чтобы они не накапливались в ноосфере.

Нужно искренне и страстно осудить каждую свою дурную мысль и поступок (покаяться), «стирая» таким образом «запись» негативной информации в ноосфере. Чрезвычайно эффективно действует на хроносферу коллективная медитация (фокусировка мысли). Замечено, что над Ленинградом хроносфера чище, чем над близлежащими областями. Вероятно, это обусловлено страданиями, перенесенными людьми в блокадные годы.

Еще более, чем от воздействия мозга, состояние хроносферы зависит от воздействия художественных творений. Каждое произведение Мастера испускает мощное хрональное поле.

Не вдаваясь в конкретные примеры, нужно отметить, что засоряют хроносферу не только некоторые произведения в стиле «модерн», но и вполне доступные для восприятия.

Даже имена делятся на счастливые и несчастливые (носитель первого генерирует положительное поле). Фотография живого человека имеет положительный (результатирующий) заряд, а скончавшегося — отрицательный. Наш хронально-метрический мир и человек устроены совсем не так, как это представляется нашему разуму. В результате люди не в состоянии правильно понять и оценить свою роль и назначение в этом мире, осознать смысл нашей земной эволюции. С рождением человеку даруется жизнь и добровольность выбора между Добром и Злом.

Если человек избрал путь зла, то после смерти его изображение излучает отрицательные хрононы. Это катастрофа на земной стадии эволюции человека — его личный апокалипсис. Путь добра состоит в личной духовности, добротолубии и самоограничении, выраженных не в идеях и словах, а в делах. Цель земной эволюции заключается именно в том, чтобы после смерти оставаться живым в сверхтонком фемтомире Добра, памятуя о кратковременности земной стадии эволюции и вечности сверхтонкого мира, ибо он существует вне времени и пространства (!).

Силы Зла, минус-фемто-объекты, выполняют на Земле функцию волков-санитаров, которые пожирают заблудших и духовно больных, слабых «овец». Они завлекают и завоевывают человека самыми изощренными методами. Так, не без их участия люди приобретают паранормальные способности. Такого рода люди своим поведением открывают каналы связи с минус-фемто-объектами, добровольно отстраняясь тем самым от неизмеримо более могущественного плюс-фемтомира. Все виды гаданий, спиритизма, оккультизма, творения погоды, астрологии, экстрасенсорики, йоги, восточной философии, суеверия и языческие ритуалы, магия, уфология — все от минус-фемтомира (увы, увы...).

Пользуясь всем этим, человек становится добровольной жертвой сил Тьмы, попадая во власть единого феномена Зла, отнюдь не инопланетного, а сугубо земного происхождения и пребывания. Именно они порождают «аномальные явления».

Минус фемто-объекты, будучи сверхтонкими, «размазываются» внутри нашего хронально-метрического мира и легко проникают в каждый атом, клетку и орган человека, если нет соответствующей блокировки со стороны более могущественных совершенных фемто-объектов при общей ориентации человека на Добро. Проникнув в человека, Зло манипулирует его сознанием, мышлением, разрушает физическое здоровье и отравляет и опустошает душу, представляющую собой объект тонкого мира (пикотело с массой от 2 до 22,4 грамма), и содержащийся в ней сверхтонкий объект (фемтотело с нулевой массой). Страшны пустые души, от которых проистекают все наши беды.

Главная сегодняшняя проблема — это экология души, определяемая духовностью, добротолубием (любовью к ближнему, милосердием) и самоограничением во всем (воздержанием, нестяжанием)! Именно от экологии души, в конечном итоге зависит ответ на сакраментальный вопрос: быть или не быть? Он касается как отдельной личности, так и цивилизации в целом.

1992 г.

Источник: В сборнике материалов по нетрадиционным аспектам естествознания, выпуск 1, Томск, 1992, стр.40-42.
<http://veinik.ru/lib/articles/3/63.html>

А. Солодилов,
кандидат философских наук

ПСИХОФИЗИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ БУДУЩЕГО НЕ ОБОЙДЕТСЯ БЕЗ ЧЕЛОВЕКА

В наше прагматичное кризисное время хорошим теориям предпочитают посредственную практику. Именно поэтому практической деятельностью занялось наше объединение, которое можно с одинаковым успехом (и одинаково неточно!) назвать научной группой, технологической лабораторией или духовной школой.

Для того чтобы избежать крайностей как материализма, так и идеализма, мы сформулировали концепции, теоретические модели **психофизического** понимания реальности, в которых **психическое** изначально выступает как фактор, определяющий и, следовательно, управляющий физическими параметрами реальности.

Естественно, что практическая эффективность нашего подхода в первую очередь была продемонстрирована в той сфере явлений, где с точки зрения дуалистического сознания психическое и физическое начала пересекаются наиболее очевидным образом. Я имею в виду взаимодействие человеческой психики с физическими приборами и техническими устройствами. Исследование этих явлений стало областью особой науки, которую называют **психотроникой**.

В психотронике мы имеем дело с вполне «мертвым» физико-техническим прибором или объектом, все свойства которого, казалось бы, детально и достоверно изучены. Но обнаружилось, что в результате психического воздействия человека-оператора физико-технические характеристики устройства существенно меняются. Более того, устройство приобретает новые функциональные возможности, которых оно до того не имело.

Мы выделили три группы приборов и объектов, чувствительных к прямому воздействию психики.

Первая группа:

- механические и электрические устройства, способные накапливать слабые воздействия (кулоновские весы);
- сверхточные хронометры;
- хорошо сбалансированные гироскопы, в том числе маховики Козырева;
- электросхемы с накоплением заряда;
- нелинейные генераторы электромагнитного излучения

Вторая группа:

- устройства, работающие на макроскопических квантовых эффектах, реагирующих на малейшие фазовые сдвиги основного поля (магнитометры Джозефсона и кольцевые лазеры).

Третья группа:

- физико-химические объекты типа эмульсий, коллоидов, пересыщенных растворов.

Одним из важнейших сверхчувствительных объектов является обыкновенная вода. Напомним, что вода — основная внутренняя среда всех биологических структур.

Исследовательскими группами в разных странах за последние десятилетия накоплен обширный фактический материал, касающийся подобных объектов и устройств. При всей ценности этих исследований большая часть из них отличается односторонностью. Интерес концентрируется лишь на самом приборе, устройстве или объекте. Меньше внимания уделяется человеку-оператору, от которого, как правило, требуется, чтобы он умел лишь производить достаточно сильное и стабильно повторяемое воздействие на объект. Содержание, информационная структура, целевая направленность этого воздействия оставались на втором плане. Между тем все богатство возможностей психотронных устройств заключено не столько в самом устройстве, сколько в глубине сознания оператора. Именно на этом мы сконцентрировали свои усилия — и результаты не заставили себя ждать

Думаю, нет нужды рассказывать о том, что такое Тюменский нефтегазовый район. Но при всем его ключевом значении для нашей экономики кризисные явления назрели и

здесь. Изношенное оборудование, устаревшая технология, запущенная инфраструктура, необеспеченность вспомогательными химикатами... Отсюда огромные потери в качестве продукции, недопустимое загрязнение среды.

Но при чем здесь психотронные устройства, спросит нетерпеливый читатель? А вот при чем! Наши генераторы, модулированные психическим воздействием оператора, были испробованы для улучшения технологии водоочистки. После обработки загрязненной воды излучением генератора процесс очистки воды шел быстрее и глубже. Затем попробовали решить обратную задачу: отделить из водонефтяной эмульсии воду. А это одна из самых трудоемких и дорогостоящих операций во всем цикле подготовки нефти. Конечно, для! этого пришлось задать генератору новую психофизическую программу. И уменьшился расход импортируемого деэмульгатора. Удалось также понизить температуру подогрева водонефтяной эмульсии (а это процедура, связанная с огромными энергозатратами).

Кроме того, мы получили обнадеживающие результаты по улучшению свойств цементных растворов, появилась возможность управления свойствами коллоидных и эмульсионных сред. Интересны результаты и в сфере сельского хозяйства...

Что ж, остается запатентовать генератор и начать массовое производство? Нет, важнейшим моментом технологии «ноу хау» в генераторах является работа специально подготовленного оператора: без той программы, которую он вносит в психотронное устройство, оно своих функций выполнять не будет. После же соответствующего программирования одно и то же устройство может оказывать самые разнообразные, иногда противоположные по своему характеру воздействия на технологический объект. После программирования устройство работает без оператора, однако оно сохраняет дистанционную психофизическую связь с оператором.

Важным условием эффективности разработок является обратная связь, а именно: возможность контроля и коррекции работы генераторов. Мы освоили один из самых удобных способов такого контроля — объективную визуализацию психофизических программ в форме подвижных структур (мы их называем «сигнатурами», то есть знаками, или указателями). Такие сигнатуры возникают при фото-и киносъемках операторов или других лиц, находящихся в состоянии повышенной духовной активности, а также запрограммированных психотронных устройств. Непосредственно видят сигнатуры в пространстве вблизи объекта лишь сенситивы, но после воздействия оператора число лиц, видящих сигнатуру, в несколько раз возрастает. Оператор как бы выявляет, усиливает, под определенным аспектом высвечивает сигнатуру, делает ее воспринимаемой светочувствительным слоем фотопленки. Зарисовки сенситивов — цвет, форма сигнатур — в общих чертах совпадают с фотоизображениями. В то же время замечено, что какие-то еще не вполне понятные физические процессы происходят в момент съемки внутри фотокамеры. Возможно, именно эти процессы влияют на формирование первичного изображения на фотопленке: в таком случае сам фотоаппарат нужно рассматривать как промежуточный психотронный прибор.

Выяснилось, что между состоянием сознания оператора, функциональной программой психотронного устройства и динамическим рисунком сигнатуры имеется близкое соответствие. Так, оператор может стереть программу с устройства, если сочтет это необходимым (расстояние здесь роли не играет). Кроме того, такое распрограммирование происходит самопроизвольно при некоторых стрессовых установках его сознания. У нас как бы возрождается основной принцип средневековой алхимии: необходимым условием достижения успеха было духовное очищение и совершенствование самого алхимика. Корыстный алхимик, согласно этим установкам, в принципе не мог синтезировать «философский камень».

Это чрезвычайно важный момент. Именно отсюда возникают контуры психофизической технологии будущего, из которой человек принципиально не может быть изъят. Причем человек участвует в технологическом процессе не как робот, но всей цельностью своего существа. Если современная техническая цивилизация «обездушивает» человека, то правильно освоенная психофизика открывает перспективу одушевления, очеловечения самой техники. Не менее важен и социальный аспект психофизической технологии: принуждение и подавление личности становится почти

невозможным — оператор со сломленной или ложно ориентированной психикой будет просто неэффективен.

Увы, и в этой области возможны злоупотребления или тупиковые пути развития. В наше время опасности такого рода приобретают критический характер.

Мы переживаем сейчас бурный рост неоязычества, которое переходит от поклонения отдельным стихиям и местным духам к культам космического масштаба, поверхностно ассимилируя язык и методы науки и техники, оккультизма, магии. Демонстрация всяческих необыкновенных способностей, исцелений и чудес, как правило, служит в конечном счете глубоко реакционным целям, сохранению власти старого над новым, мертвого над живым. Поражает здесь могущество средств при внутренней ничтожности, а порой и вредоносности целей.

Многие втягиваются в серьезные психоэнергетические акции из тщеславия, любопытства, ложных надежд, втягиваются слепо, безответственно, не понимая опасности того, что они делают.

Мы сталкиваемся с грубым нарушением психофизической экологии. Когда массы людей молятся в традиционных храмах, они точно знают, кому и о чем они молятся: позитивные результаты этих действий подтверждены опытом веков. Когда проводятся заново придуманные массовые медитации с неясными целями, то это может привести к тяжелым последствиям планетного масштаба.

Но здоровые силы человеческой души в конечном счете победят.

ФОТО:



В лаборатории фирмы «Энитон». Ростов-на Дону



Заключительное заседание III Федоровских чтений. Июнь 1990 г. Москва



Экстрасенс-профессионал в процессе работы. Москва

От редакции: То, что вы видите на представленных фотографиях, — не изображение ауры. Светящиеся фигуры — сигнатуры — возникают в результате взаимодействия возбужденного биополя человека (или другого объекта) с окружающим миром. Это взаимодействие носит макро-квантовый характер. Между субъектом и Космосом происходит своего рода «диалог», а сигнатуры — ставшие зримыми слова или тексты этого диалога. Конкретная форма сигнатур зависит от типа психотехники, которую использует оператор для возбуждения биополя. Коллективное возбуждение, вызванное в аудитории оратором, также порождает светящиеся фигуры. Их можно фиксировать Как? об этом рассказано в статье А. Солодилова. Современная техническая цивилизация «обездушивает» человека. Правильно освоенная психофизика открывает перспективу одушевления, очеловечивания самой техники.

Источник: «Наука и религия», 1991. № 7.

А.А. Березин,
кандидат биол. наук

КОНЦЕПЦИЯ ВАКУУМНОГО «СВЕХМОЗГА» НЕ ПРОТИВОРЕЧИТ НАУЧНОЙ КАРТИНЕ МИРА

Может ли современная наука если не объяснить, то хотя бы дать надежду на объяснение того круга необычных психофизических феноменов, о которых рассказывает А. Солодилов.

Сторонники жесткого научного рационализма утверждают раз эти явления не вписываются в научную картину мира, значит они и не существуют вообще.

Исследователи же с интуитивно-мистическим складом ума полагают, что науке с ее экспериментально-математическим методом попросту нечего делать в этой сфере реальности, где царят иные законы и для описания которой нужны принципиально иные подходы.



Рис. 1. Сигнатуры в пространстве вблизи изучаемого объекта

Наиболее плодотворным представляется не упорное отстаивание сложившейся картины мира и не безоговорочное ее отрицание, но творческое и конструктивное расширение. Это расширение открывает новые возможности теоретического объяснения психофизических явлений.

Вот некоторые из них.

Лет десять назад американский физик Роберт Джан провел серию экспериментов по взаимодействию человеческой психики с различными типами генераторов случайных чисел. В многократных и разнообразных опытах обнаруживалось, что последовательность чисел переставала быть случайной: воля человека-оператора вносила в нее определенный порядок. Либо — что, пожалуй, еще более поразительно — последовательность оставалась случайной, но вероятность прекогниции (предугадывания) оператором последующего числа, которое выдаст генератор, превосходила все мыслимые возможности.

Р. Джан создал концепцию квантово-механического взаимодействия сознания с физическими системами. Используя математический аппарат квантовой механики, он представил взаимодействие двух индивидов или индивида с физической системой, обобщив способ описания взаимодействия атомов в теории ковалентных химических связей.

На протяжении многих лет я участвовал в разработке математической теории солитонов — теории нелинейных уравнений особого типа, бурно развивающейся в последние 20—30 лет. Открытия Р. Джана придали новый импульс моим исследованиям.

Солитон — это обычная волна, или, более широко, волновая структура (волновой пакет), внешняя устойчивость (точнее сказать — самотождественность) которой обусловлена ее внутренней подвижностью. Двигаясь как целое, солитон сопротивляется

разрушению, пульсирует, «дышит», взаимодействует с окружающей средой: его динамика во многом напоминает поведение простейшего живого существа. Характерная черта динамики солитона — «гибкое» сочетание закономерности и случайности, или, говоря на математическом языке, детерминизма и стохастичности, а на языке психологическом — необходимости и свободы. Детерминистический аспект солитона образует логическую программу его структуры, так сказать, его «генотип»; стохастический аспект — его «плазму», позволяющую обогащать генотип новой информацией, воспринятой из среды, и наоборот, передавать в среду информацию с генотипа.

Солитоновая теория оказалась очень плодотворной в объяснении ряда микрофизиологических явлений. В моих работах речь шла о законах формирования и движения нервного импульса, о механизме «считывания» информации с молекулы РНК, о резонансной модели молекулы ДНК, об изменениях колебательных спектров компонентов раковых клеток. Представление о солитонах помогло продвинуться в теории взаимодействия объектов, связь между которыми чрезвычайно слаба, а это, в частности, сфера космической физики, основы которой заложил наш великий соотечественник А. Чижевский. Сюда же относится и воздействие биологических объектов на эмульсии и коллоидные растворы, а также на сверхчувствительные приборы — такие, как крутильные весы или джозефсоновские магнитометры.

Теоретические исследования имели и практический выход. Мне удалось сконструировать серию лечебных аппаратов. Они являются генераторами электростатических и магнитных полей особой конфигурации. Речь идет как раз о том классе сверхчувствительных психотронных приборов, о которых говорит А. Солодилов. Интересная подробность: в контур генератора мы вводили специальные минералы, срезы роговой оболочки и капсулы с тканевыми жидкостями пациента — в этом контексте вполне оправдали себя некоторые рецепты средневековой медицины. В многолетних клинических исследованиях была также установлена достоверная корреляция терапевтического эффекта с такими показателями, как фазы Луны, уровень солнечной активности и расположение некоторых планет. Но ведь именно с этими параметрами ближнего космоса имеет дело традиционная астрология!

Но помогут ли нам новые подходы солитонной физики в объяснении таких впечатляющих явлений, как предсказание случайных чисел операторами Р. Джана, перемещение предметов волевым усилием (Н. Кулагина) или плазменные светящиеся фигуры («сигнатуры»), представленные на фотоснимках А. Солодилова?

Ключевым здесь становится понятие физического пространства или вакуума, способного воспринимать информацию, вносимую человеческим сознанием. Но возникла необходимость дополнить современную физическую модель вакуума новой гипотезой: «виртуальные» (т.е. непрерывно в каждой точке возникающие и исчезающие) электронно-позитронные пары вместе с сопутствующим электромагнитным полем могут в силу нелинейных эффектов образовывать солитонные состояния. Конечно, эти солитоны тоже «виртуальные», иначе их совокупность образовала бы особое, наблюдаемое обычными методами, физическое поле. Но можно предположить, что в процессе вакуумных флуктуации меняется, условно говоря, материальный субстрат солитона, а его «генотип», то есть информационное содержание, при этом не разрушается. Выражаясь математически, флуктуационное изменение носителя информации относится к стохастическому аспекту вакуумного солитона.

Если гипотеза верна, то вакуум является поистине неисчерпаемым хранилищем информации.

Чем меньше размер солитона, тем выше составляющие его частоты и соответственно больше информационная емкость вакуумной солитоновой ячейки. Оценить размер этой ячейки мы пока не можем, но ясно, что он на много порядков меньше размеров нейрона головного мозга человека, а емкость такого нейрона составляет (оценка Х. Хидена) 10^{12} — 10^{14} бит. Нет ничего невозможного и в том, что вакуумные солитоны образуют, подобно нейронам, информационные цепи.

Неужели вакуум представляет собой нечто вроде **невидимого гигантского мозга**?

Мысль немного пугающая, но... почему бы и нет?

Если это действительно так, то многое становится понятным.
Например, предугадывание случайных чисел.

То что для нас случайность, для этого «космического мозга» — вычисляемое событие; все что выдает генератор случайных чисел, есть в конечном счете результат физических процессов в электронных схемах. Вакуумный «мозг» может эти процессы полностью охватить и во всех вариантах смоделировать их ход задолго до того, как они совершились в реальности (уточним: в нашей обычной физической реальности). В процессе подготовки оператор (если он не прирожденный талант) по существу учится входить в контакт с этим мировым «мозгом» и затем считывает с него предсказания результата. Можно предположить, что такие предугадывания возможны не только в отношении случайных чисел... Вспомним Нострадамуса и других великих предсказателей!

Интересный факт: даже самые удачные предсказания всегда носят несколько размытый и неоднозначный характер. Но, согласно солитоновой концепции, именно так и должно быть.

Далее — телекинез.

Здесь мы, по-видимому, вступаем в противоречие с первым законом термодинамики: каких бы нервно-физических затрат ни требовали от Н. Кулагиной ее демонстрации, выделяемая ею при этом электромагнитная энергия (а о какой еще может идти речь?) все же несоизмеримо мала, чтобы поднять в воздух двухсотграммовую гирьку. Но, может быть, тут имеет место совсем иной механизм перемещения предмета?

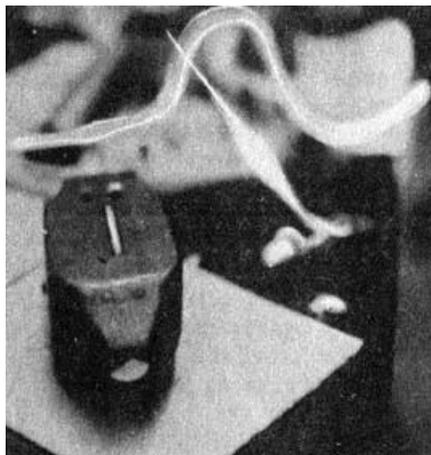
Согласно квантовой механике, любой материальный предмет есть в конечном счете большой волновой пакет (солитон), точнее, связанная совокупность таких солитонов (атомов). Чтобы заставить солитон двигаться, нужно согласованным образом изменить фазовые соотношения составляющих его волн (затраты энергии могут быть при этом ничтожно малы) — именно к этому сводится всякое воздействие на предмет. И тогда ни один закон не нарушается, а чудо — налицо!

Наконец, светящиеся «сигнатуры», создаваемые операторами А. Солодилова. Необходимы, конечно, более детальные исследования этих светящихся объектов: их спектра, локализации в пространстве, механизмов свечения. Но в целом их психофизический характер очевиден.

В этом случае структура информационного возбуждения близлежащего вакуума определяется типом сознания и состоянием психики оператора. Влияние возбужденного вакуума на физическую среду выражается в данном случае, например, в легкой ионизации воздуха, сопровождаемой слабым свечением, или в воздействии на светочувствительный слой фотопленки.

Пока рано говорить о целостной теории, но нет ничего невозможного в том, что будет найдено достаточно полное физико-математическое описание связи между основными звеньями информационной цепи: человек — вакуум — объект.

Такое описание, не входя в принципиальное противоречие с естественнонаучным подходом, откроет возможность для конструктивного диалога физики с психологическими, мистическими и религиозными учениями. Например, Карл Юнг в своей знаменитой теории архетипов объяснил ряд явлений человеческой психики существованием коллективной бессознательной памяти, которая иногда прорывается в индивидуальное сознание. В рамках развиваемой нами концепции хранилищем такой коллективной памяти человечества как раз и выступает «космический разум», или «умный вакуум», информационные ячейки которого носят вполне физический характер.



Источник: «Наука и религия». 1991. № 7.

А.А. Олех

ЭФФЕКТИВНОСТЬ БЕСКОНТАКТНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ЧЕЛОВЕКА НА ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МИКРО- И МАКРООРГАНИЗМОВ

Цель работы — выявить возможность бесконтактного информационного воздействия человека на жизнедеятельность биологических объектов разного уровня организации. Часть исследований выполнена под руководством Л.В. Венчунаса. Метод заключается в сосредоточении на объекте, анализе получаемой от него в ощущениях информации, проведении коррелирующего бесконтактного воздействия генерируемой энергией с оптимальной информацией. Воздействие проводится бесконтактно колебательными, вибрирующими движениями ладоней на расстоянии 10-15 см от объекта по 2-5 мин.

Исследования влияния на микроорганизмы проводили на культурах золотистого стафилококка, штамм 209, синегнойной и кишечной палочек, сарцины и протей. После посева суточных культур в стерильных условиях на твердые или жидкие питательные среды, на пробирки с подопытной культурой воздействовали однократно по описанной методике с информацией на стимуляцию жизнедеятельности. Визуальный контроль и определение оптической плотности среды проводили на ФЭК-М50 ежедневно в течении 5-7 суток. Микробиологическая часть работы выполнена с.н.с. Аникиной Т.П.

На твердых питательных средах на 1-4 сутки после однократного бесконтактного воздействия более интенсивный («жирный») рост, более широкий ореол захвата питательной среды подопытными культурами протей, сарцины, кишечной палочки; зона роста золотистого стафилококка на селективной среде на 35-140% больше, чем в контрольных чашках Петри. В пяти опытах с синегнойной палочкой в 14 контрольных и 32 подопытных пробирках максимальное увеличение оптической плотности среды в подопытных культурах относительно контрольных отмечено: на 1 сутки — 800%, на 2 сутки — 154%, на 4 сутки — 179%, на 5 сутки — 209%, на 6-7 сутки разница по оптической плотности среды несколько уменьшилась. В 62 сериях опытов по культуре золотистого стафилококка проведено 491 определение в контрольных в 524 определения в подопытных пробирках. При этом интенсивность развития микроорганизмов после однократного целенаправленного воздействия с информацией на стимуляцию жизнедеятельности по оптической плотности среды в 1 сутки в подопытных пробирках на 42% больше, чем в контроле, на 2-5 сутки — на 29%. При бесконтактном воздействии с информацией на угнетение жизнедеятельности стафилококков оптическая плотность среды в подопытных пробирках на 1 сутки меньше контрольных на 37%.

После получения результате эффективности бесконтактного целенаправленного воздействия человека на одноклеточные биообъекты была продолжена работа с экспериментальной моделью асептического воспаления мягких тканей задних лап белых крыс линии Вистар. На опыты брели 24 половозрелые крысы в возрасте от 53 до 119 суток; в контрольной группе было 13, в подопытной 11 животных. Каждой крысе в подошвенную поверхность левой задней лапы вводили по 0,1 мл на 100 г массы тела терпентинного очищенного масла. Площадь развившеюся некроза и величину отека тканей конечности измерили через 3 часа, на 1, 5, 14 и 20 сутки после введения масла. В подопытной группе проводили бесконтактное корректирующее воздействие по описанной методике на весь организм и местно с информацией на здоровье и ликвидацию некроза. Воздействие осуществляли по 2-3 минуты за 30 мин до введения и в течении 3 минут после введения масла, а затем на 1, 2, 5-7 и 14 сутки болезни. За две недели каждому животному было проведено по 5-7 сеансов. На 20-25 сутки проведена аутопсия под эфирным наркозом.

Через 3 часа после подкожного введения терпентинного масла в контрольной группе площадь некроза была в 2,5 раза больше, чем в подопытной; через 24 часа — в 1,5 раза; на 14 сутки — в 3,4 раза. К 20-25 суткам наблюдения в обеих группах стали развиваться репаративные процессы, активность которых выше в подопытной группе:

площадь некроза раневой поверхности в 3,2 раза меньше, чем в контрольной трупке. Коэффициент ранговой корреляции между площадью некроза в начале и в конце курса на 14 сутки равен 0,98, что подтверждает связь между бесконтактным целенаправленным воздействием человека на организм крысы для уменьшения площади некроза мягких тканей и ускорения регенеративных процессов. Статистически было достоверно установлено более быстрое уменьшение отека плюсны в подопытной группе относительно контрольной, а также уменьшение массы печени в 1,2 раза. Таким образом в статистически достоверных и воспроизводимых экспериментах в микро- и макроорганизмах выявлена эффективность бесконтактного информационного воздействия человека на жизнедеятельность биообъектов. Эффект воздействия проявляется в ускорении или торможении жизнедеятельности микроорганизмов и в повышении защитных сил макроорганизмов (ускорении репаративных процессов, уменьшении интоксикации).

Исследования по биокоррекции была продолжены в детской клинической больнице г. Москвы, где проведены курсы биокоррекции 36 детей в возрасте от 8 дней до 5,5 лет: до I месяца — 8 детей; от 1 до 3 — 15; от 3 до 10 — 8; 5,5 лет — 2 ребенка. Информационно-энергетическое воздействие проводили бесконтактно колебательными движениями ладоней на расстояний 10-15 см от поверхности тела по 2-10 мин с сосредоточением на положительной информации под контролем проводимой в ходе биокоррекции бесконтактной диагностики. Наряду с основными заболеваниями (воспалительные процессы различной локализации) у 14 из 36 детей была установлена гипотрофия I-II- III степени, обусловленная анорексией, диспептическими расстройствами (срыгивание, рвота, диспептический «стул»). У 18 детей фоновым заболеванием установлена энцефалопатия (вялость, адинамия, легкая возбудимость, неадекватная реакция на осмотр). У многих детей отмечали гипертонус конечностей, отставание в психомоторном развитии, у некоторых грубая неврологическая симптоматика (нарастающая гидроцефалия, стойкие глазодвигательные нарушения). К началу курса биокоррекции в очень тяжелом состоянии находилось 16 детей, в состоянии средней тяжести — 20. Курс начат в среднем на 17 сутки госпитализации на фоне проводимого медикаментозного лечения. Биокоррекцию проводили ежедневно или через день от 2 до 10 мин индивидуально. В среднем каждый ребенок подучил 13 сеансов (с колебаниями 6-46). Продолжительность курса зависела от тяжести и длительности патологического процесса.

Улучшение в состоянии ребенка наступало в первые часы (сутки) от начала курса биокоррекции. Наиболее быстрая положительная динамика отмечалась со стороны психоневрологического статуса: в первые сутки отмечалась нормализация подвижности нервных процессов (исчезали беспокойство, вялость, заторможенность, дети становились спокойнее, появилась положительная реакция на осмотр). Дети грудного возраста начинали улыбаться, гулить. За 1-3 дня у 21 ребенка повысилась двигательная активность. Только трем детям с тяжелым органическим поражением головного мозга потребовался более длительный период воздействия от 6 до 13 дней. Через 1-3 суток улучшился аппетит, активность сосания. Срыгивание и рвота уменьшились в первые сутки и прекратились к 3-5 суткам от начала биокоррекции. У 17 детей с неустойчивой или отрицательной динамикой изменения массы тела в течении 15 суток до начала биокоррекции положительная динамика отмечена с первых же суток биокоррекции. У 13 детей нарушение микроциркуляции наблюдали в среднем в течение 26 суток. У 57% детей нормализация микроциркуляции отмечена с первых суток, у 46% — с 2-5 суток от начала курса биокоррекции. При воспалительных заболеваниях кожи, мягких тканей выраженное уменьшение воспалительного процесса и ускорение репаративных процессов отмечено с первых суток от начала биокоррекции. У 15 детей с ОРВИ острые катаральные явления купировались в среднем за 4 дня. Астматический компонент у детей с обструктивным синдромом купировали в течении первых суток. Метод биокоррекции не оказал выраженного эффекта у детей с тяжелыми необратимыми морфологическими, анатомическими пороками развития: 2 детей с сепсисом, разлитым перитонитом, 1 — с атрезией внутрипеченочных желчных протоков, 1 — с тяжелой врожденной патологией сосудистой системы. Статистически достоверно установлена

нормализация индекса Кребса и улучшение показателя фагоцитоза на первой неделе от начала курса лечения.

Яркий пример динамики массы тела и других клинических показателей при биокоррекции получен при наблюдении за однойцевой двойней (возраст 1 месяц 14 дней), которые получали лечение по поводу гастроэнтероколита инфекционной этиологии, внутриутробной гипотрофии, энцефалопатии, недоношенности, гнойного конъюнктивита, опрелости. Коррекция начата на 44 сутки жизни (17 сутки госпитализации). Для объективной оценки эффективности лечения коррекция была применена только к одному ребенку, находящемуся в более тяжелом состоянии, второй служил контролем. Ребенок, взятый на лечение, по сравнению с братом имел более выраженную неврологическую симптоматику и в 2 раза меньше прибавил в весе. На фойе коррекции ребенок стал спокойнее, активнее, положительная реакция на осмотр с 1 суток, начал улыбаться с 9 суток. Восстановление тонуса на 25 сутки, начал хорошо держать голову, прибавка массы тела за 18 суток на 400 грамм (против 100 грамм в контроле), за 38 суток на 1100 грамм (по сравнению с 650 граммами в контроле). Интересно отметить влияние коррелирующей терапии на локальные поражения у этих детей: грибковый дерматит у ребенка с коррекцией исчез через трое суток, без коррекции — на 23 сутки. У обоих был гнойный конъюнктивит: у ребенка с коррекцией он регрессировал за 2 суток, без коррекции — за 8 суток. Наблюдала положительную динамику в соматическом состоянии детей.

Таким образом клинические наблюдения подтверждают наши экспериментальные данные об эффективности бесконтактного информационного воздействия человека на больной организм. Воздействие неспецифично, положительный эффект наблюдали на фоне улучшения метаболизма тканей, иммунной, нервной системы. Отсутствие эффекта отмечено у детей с некурабельной патологией (4 наблюдения — 11%). Не наблюдали ухудшения состояния, связанного с данным методом лечения. Более раннее применение этого метода у целого ряда больных позволит быстрее ликвидировать патологическое состояние, ускорит реабилитацию.

Источник: Парапсихология в СССР. Журнал Фонда Парапсихологии им. Л.Л. Васильева. 1991. № 2.

А.Г. Ли

К ВОПРОСУ О МЕТОДИКЕ ИЗУЧЕНИЯ НЕКОТОРЫХ НЕОБЫЧНЫХ ФЕНОМЕНОВ ПСИХИКИ ЧЕЛОВЕКА

Основная проблема экспериментального изучения психофизических явлений (ясновидение, телепатия, психокинез, биолокация и т.д.) — низкая воспроизводимость получаемых результатов. Традиционный путь получения статистически достоверных результатов — многократное повторение одних и тех же экспериментов с отдельными операторами, проведение многочасовых и многодневных испытаний. Однако такой подход не позволил до настоящего времени получить надежно воспроизводимые результаты: результаты получаются как небольшими по величине, что может быть обусловлено неадекватностью использованных методов исследования изучаемому явлению, так и плохо воспроизводимыми, что обусловлено несовершенством методики экспериментального исследования. Цель настоящей работы — изучить пути повышения воспроизводимости психофизических исследований и факторов, влияющих на их величину.

Обследовано большое число испытуемых во время проведения массового скрининга населения в павильонах «Здоровье» и «Космос» на ВДНХ СССР, а также в Центральном Доме Художника. На обследование шли лица, утверждающие, что обладают необычными способностями и хотели бы подтвердить их объективными методами исследования, и лица, не отмечавшие у себя ранее необычных способностей. Для исследования способности к экстрасенсорному восприятию использовали следующую методику: перед испытуемым ставили задачу отделить 10 однотипных предметов от 10 других. Предметы размещали в закрытых конвертах и боксах. Необходимо было отобрать 10 конвертов или боксов, содержащих искомый предмет из 20. Например, отделять 10 красных карточек от 10 синих (при исследовании так называемого «кожно-оптического зрения»), разделить фотографии с изображением различных эмоциональных состояния человека (радость, горе, эротических сцен, пищи и т.д.), определить в закрытых боксах различные предметы: металлы, пластмассы, дерево, части растений, мелких насекомых и животных. Опыт был организован таким образом, что экспериментатор заранее не знал о размещении предметов в конвертах и боксах. После проведения одной серии экспериментатор и испытуемый производили оценку результатов. Время проведения одной серии, состоящей из 20 проб, занимало от 1 до 5 минут у различных испытуемых. С каждым проводили не менее 3 серий опытов. Каждый раз предъявляли новое задание.

Опыты во проскопии (восприятию будущих событий) проводили с использованием генератора псевдослучайных чисел на базе компьютера БК-0010 (оператор RND в Бейсике). Исследовательские программы были выполнены в ряде случаев в игровой форме, что существенно улучшало результаты исследований. Во всех случаях требовалось предугадать один из 5 или 4 возможных вариантов, который выдает генератор случайных чисел (число, карту Зенера, направление движения самолета, летающей тарелки и т.д.) после того, как оператор укажет предполагаемый им вариант. Исследователь может задавать глубину предсказания. Всего за одну серию проводили 20 проб. Погрешность методик во всех случаях не превышала 3-5%.

В таблице I приведены сводные данные по использованным методикам. По каждому виду тестов обследовано от 250 до 1500 человек. На рисунке представлены результаты, полученные яри исследовании игровой программы с выбором направления движения самолета. Линии на рисунке не являются результатом математической обработки результатов, а служат для удобства восприятия информации.

Таблица 1. Средние значения распределения числа испытуемых по количеству правильно данных ответов.

	I	II	III
1 серия	5,36	5,56	4,22
2 серия	5,21	5,29	3,95
3 серия	5,10	5,14	—
Математическое ожидание	5,0	5,0	4,0

В таблице в столбцах обозначены следующие опыты:

I — экстрасенсорное восприятие;

II — предсказание направления движения самолета;

III предсказание карты Зенера.

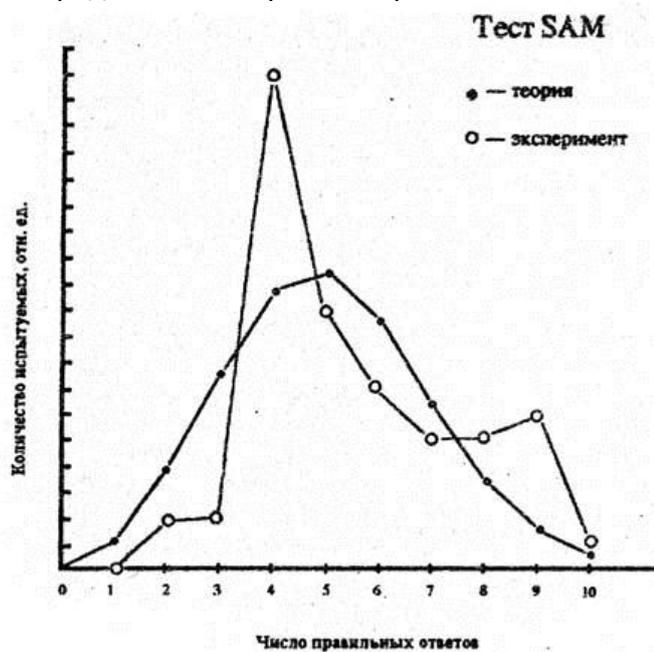


Рис.1. Распределение количества испытуемые по числу правильно данных ответов для теории и эксперимента при выборе направления движения самолета в игровом варианте исследовательской программы.

Представляют интерес описания операторами своих субъективных ощущений. Многие представляют себе конкретные чувственные образы (тепло, тяжесть, покалывание). У таких операторов результаты всегда были на уровне случайного угадывания. Особый интерес представляют те испытуемые, которые испытывали затруднения в описании своих ощущений, не могли конкретизировать их, дать четкий ответ на вопрос, какими критериями они пользовались при выполнении задания. Создалось впечатление, что они не могут вербализовать то состояние, в котором успешно выполняли экспериментальное задание. У таких операторов, как правило, результаты были значительно выше случайных угадываний, при этом они не пытались аналитически осмыслить свои объективные ощущения. Как правило, испытуемые говорили одно и то же: «вижу, не знаю как», «просто вижу», «как будто что-то находит», «просто знаю, что там синий» и т.д. Форсирование своих способностей, когда человек во что бы то ни стало хотел получить хорошие результаты, как правило, ухудшало результаты опытов. Операторы, показавшие высокие результаты в опытах по проскопии, одновременно показывают высокие результаты по экстрасенсорному восприятию.

При сопоставлении данных, сгруппированных из результатов, полученных разными операторами в 1 серии их опытов, с результатами, полученными во 2 и последующих сериях, следует отметить увеличение числа правильных ответов в 1 серии опытов по всем видам решаемых заданий. В последующих сериях распределение числа правильных ответов приближается к случайному. Обращает на себя внимание асимметрия в распределении результатов 1 серии и смещение среднего значения распределения в сторону увеличения числа правильных ответов. Лучшие результаты получаются при использовании игровых программ, как у детей, так и у взрослых. Внутри каждой серии правильные ответы, как правило, следуют группами, время набора которых не превышает 30-45 секунд. Следует отметить, что даже у наиболее результативных операторов уже после второй серии распределение результатов приближается к случайному. При абсолютной случайности распределения ответов во 2 и последующей сериях результаты должны были бы колебаться около кривой, соответствующей случайному распределению со средним значением, равным математическому ожиданию. Однако происходит одностороннее приближение результатов последующих серий к случайному распределению.

Таким образом, изучаемые явления наиболее отчетливо проявляются в первых сериях и становятся случайными в последующих. При классическом подходе (статистическая обработка результатов одного оператора в ряде последующих серий) эффекты «исчезают» — становятся статистически недостоверными (значимо неразличимыми). Увеличение продолжительности опытов и количества серий не приводит к повышению достоверности результатов, а даже наоборот, т.к. в течение всей продолжительности опыта все феномены, по-видимому, проявляются лишь на короткий промежуток времени, не более 30-45 секунд. Очевидно, для статистически достоверного выявления эффектов, необходимо анализировать первые серии опытов, полученные при решении одной и той же задачи большим количеством разных операторов. Большое значение для получения больших величин эффектов имеет элемент новизны задания и создание мотивации деятельности операторов (в том числе материальных стимулов). Перечисленные требования почти полностью удовлетворяются при решении практических задач, когда всякий раз возникают новые проблемы и велика мотивация. Для решения практических задач целесообразно использовать большие группы операторов, работающих изолированно друг от друга с последующей оценкой результатов методом экспертных оценок.

Выводы: Для изучения психофизических явлений наиболее адекватными являются методы, которые обеспечивают сочетание постоянной новизны предъявляемых стимулов с высокой степенью мотивации. При этом, в отличие от классической «вертикальной» статистической обработки результатов (для каждого оператора), целесообразно использовать «горизонтальную» статистическую обработку, при которой анализируются результаты, полученные многими операторами при решении одной задачи и включает сопоставление между собой результатов, сгруппированных только из первых, вторых и т.д. серий испытаний. Предложенный подход позволяет надежно доказать существование указанных феноменов, повысить их абсолютные величины, использовать для решения практических задач. При этом меняется привычная схема организации набора и группировки первоначального экспериментального материала. При таком подходе происходит как бы «деперсонализация» феноменов. Удастся доказать их существование как физических явлений при исследовании больших групп людей, однако статистически достоверное доказательство наличия феноменов у конкретного человека остается сложной проблемой.

Источник: Парапсихология в СССР. Журнал Фонда Парапсихологии им. Л.Л. Васильева. 1991. № 2.

В.И. Карцев,
кандидат медицинских наук

БИОЭНЕРГОТЕРАПИЯ. ЭКСПЕРИМЕНТЫ С МЫШАМИ

Исследования проводились с целью определения возможности дистанционного воздействия биоэнерготерапевтов (экстрасенсов) на жизнедеятельность организма млекопитающих, получивших дозу радиации в летальном диапазоне.

Методика

Для проведения исследования был выбран широко используемый в радиобиологической практике тест на выживаемость лабораторных животных при стандартном остром равномерном радиационном воздействии в летальном диапазоне доз (900 и 915 рад).

Эксперименты были проведены на половозрелых мышах-гибридах первого поколения серого цвета линии (СВА·С57В16(F₁)), самках массой — 25 г.

Облучение проводили от гамма-источника (Cs¹³⁷) с мощностью дозы 30 рад/мин в равномерном поле одновременно для всех групп животных одной серии опытов. Дозное поле от изотопного источника контролировали образцовым дозиметром «Vacutronics», имеющим погрешность не более 7% по данному спектру гамма-излучения. Облучение мышей проводили в пяти пеналах из оргстекла, расположенных горизонтально один над другим. Измерения показали, что (в пределах ошибки измерения) дозы во всех пеналах совпадают.

Результаты

Первый эксперимент

Дата проведения эксперимента — июль 1991 года.

Все животные делились на две группы: одна группа (9 животных) — экспериментальная — подвергалась действию экстрасенсов, вторая — контрольная (10 животных) — действию экстрасенсов не подвергалась. Затем обе группы животных облучались, доза радиации составила 900 рад. Воздействие экстрасенса производилось за 15-20 минут до облучения животных. Местонахождение животных — Москва, местонахождение экстрасенса (Фаткин М.В.) — Ялта.

На рис. 1 приведены данные о количестве выживших мышей в зависимости от времени, прошедшего после их облучения.

Шесть мышей из экспериментальной группы жили более полутора лет. Все мыши поседели. Внешний вид и поведение животных были вполне удовлетворительными.

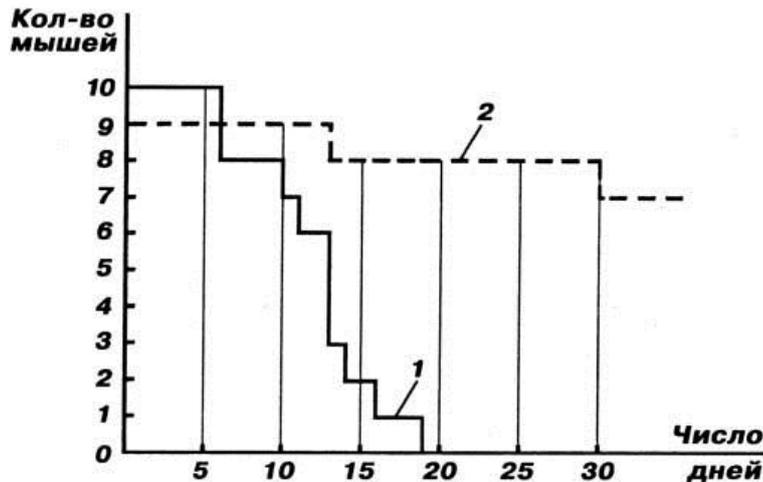


Рис. 1. Количество мышей, выживших после гамма-облучения (900 рад): 1 — контроль; 2 — профилактическое действие экстрасенса

Второй эксперимент

Дата проведения эксперимента — февраль 1992 года

Была облучена только одна группа мышей (10 животных), доза радиации составила 915 рад.

По договоренности с экстрасенсом В.В. Пайвиным, не оповещая непосредственного исполнителя данного эксперимента в Москве Н.И. Арлащенко, из Челябинска было проведено одно защитно-терапевтическое воздействие на одну, якобы «помеченную» (!) мышь из группы облучённых мышей. Но мышь умышленно не была помечена, о чём Пайвин не знал. По-видимому, поэтому в этой группе выжили три мыши. Время воздействия экстрасенса — за 15-20 минут до облучения животных.

Результаты эксперимента представлены на рис. 2 (кривая 2). Для наглядности на этом рисунке повторена кривая 1 рис. 1.

Шерсть мышей во всё время после облучения была тусклой и взъерошенной.

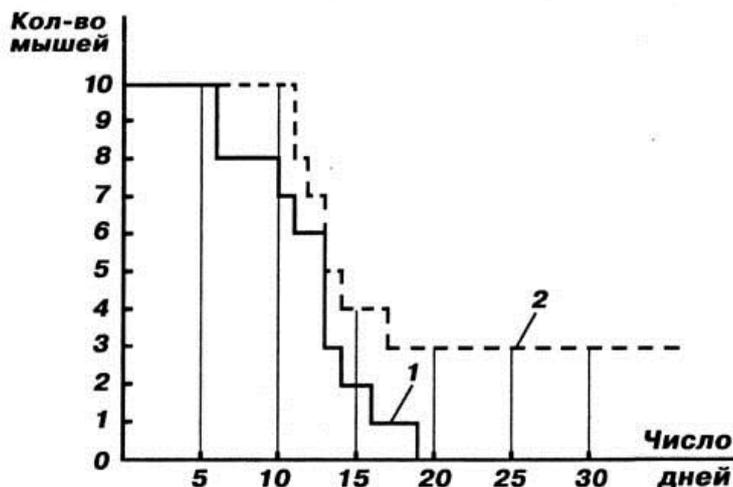


Рис. 2. Количество мышей, выживших после гамма-облучения: 1 — контроль при облучении дозой 900 рад; 2 — выборочное профилактическое действие экстрасенса при гамма-облучении дозой 915 рад.

Обращаем внимание, что гибель мышей в группе, на которую было произведено воздействие, начиналась в более поздние сроки, чем это происходило в контрольной группе в первом эксперименте, хотя доза облучения во втором эксперименте была выше.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что дистанционное воздействие экстрасенсов повышает радиорезистентность лабораторных животных (мышей), получивших летальную дозу радиации.

Информация к размышлению (от редакторов)

Представляет интерес подобное влияние на выживаемость мышей формы полости, в которую их помещают.

Опишем некоторые результаты исследований этого эффекта, проведённых в Научно-исследовательском институте вакцин им. Мечникова под руководством доктора медицинских наук Н.Б. Егоровой. Эксперименты проводились на белых беспородных мышах весом 12-14 г. Мышей делили на две группы. Одну группу экспонировали в пирамиде; вторую — контрольную — не подвергали экспозиции в пирамиде. (В эксперименте использовалась пирамида, построенная Александром Голодом.) Через несколько суток после экспозиции в пирамиде обе группы мышей заражали внутрибрюшинно сальмонеллой тифимуриум (*S. typhimurium*. Штамм 415) и наблюдали их выживаемость после заражения в течение месяца. Контрольные животные к 25-дневному сроку наблюдения практически все погибали. Среди тех групп мышей, которые были экспонированы в пирамиде, выживало от 35 до 40% особей.

Отметим, что современная физика предполагает существование связи между формой полости и свойствами физического вакуума [1].

Литература

1. Fedotov A. M., Narozhny N. B., Lozovik Yu. E.: «Shaking» of an Atom in a Non-stationary Cavity. *Physics Letters A* 274 (2000) с. 213-222.

Источник: Физики в парапсихологии. Под ред. Л.Б. Болдыревой и Н.Б. Сотинной. М.: Летний сад. 2003

Е.Г. Бондаренко

БИОЛОКАЦИЯ

*А пока — в неизвестном живём
и не ведаем сил мы своих.*

А. Блок

Автор увлёкся биолокацией в 1974 году, когда познакомился в Свердловске с большим энтузиастом этого дела доктором геологических наук А.А. Малаховым. После этого были и разработка собственной методики обучения, и годы тренировки по развитию биолокационных навыков. Профессиональная биолокационная работа началась в 1981 году в археологии, и в течение семи лет автор участвовал в качестве биолокатора в 35 археологических экспедициях. В 1988 году автор принял участие в спасательных работах после землетрясения в городе Спитаке (Армения), где, используя биолокационный метод, нашёл под развалинами 39 тел погибших. С 1989 по 1992 годы — инженер по биолокации в производственно-геологическом объединении «Севзапгео» и руководитель отдела биолокации в объединении «Нижневар-товскнефтегаз». В период с 1989 по 1994 год были проведены биолокационные поисковые работы в 29 геологоразведочных экспедициях различных геологических организаций.

Автор является биолокатором-наставником. В 1991 году он руководил курсами по обучению биолокации сотрудников «Севзапгео», а в 1993 прочитал курс лекций студентам 4 курса психологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета.

Из всех видов психофизических информационных связей между сознанием и окружающей средой наибольший практический интерес может представлять биолокация — способность человека получать информацию о положении в пространстве

различных невидимых для него объектов. Ещё с незапамятных времён лозоходство использовалось для поиска подземных источников воды или руды. Раньше в качестве индикатора брали лозу, которую лозоходец зажимал в руках. В наше время в качестве индикатора чаще всего используют «рамку». «Рамка» изготавливается, как правило, из проволоки, обычно стальной, и чаще всего имеет Г-образную форму с вертикальной осью вращения. Вблизи или над объектом поиска рамка в руке биолокатора начинает совершать колебательные или вращательные движения, вызываемые произвольными идеомоторными движениями руки.

В геологии биолокация наиболее эффективна при необходимости определить точные границы залежей полезных ископаемых независимо от глубины и сложности их залегания. Биолокационный метод позволяет сразу получить информацию о положении границ объекта поиска.

В качестве инженера-биолокатора автор участвовал в определении нефтеносных слоев с борта самолёта АН-2 на севере Тимано-Печорской провинции. Объектом исследования были локальные структуры (глубина залегания 3500—4000 м), выделенные сейсморазведкой МОГТ.

Маршруты биолокационного поиска концентрировались на четырёх участках: Вангурейском, Оленьем, Сюрхаратманском, Западно-Хоседаюском. В пределах каждого участка в качестве эталона для отработки биолокационного эффекта использовались продуктивные скважины, над которыми прокладывались авиамаршруты. Затем наблюдения велись по объектам, намеченным для прогноза. В качестве таких объектов были взяты отдельные локальные поднятия, отдельные скважины, законспирированные в отношении продуктивности, границы зоны выклинивания отложений на участке Оленьем.

Всего по всем участкам биолокационным методом было обследовано 40 структур, из которых 13 были затем проверены бурением. Из проверенных 13 объектов совпадение с данными биолокации получено для 10, что составляет 77%.

(Для точного определения границ залежи используется автомобильный или пешеходный биолокационный поиск, позволяющий фиксировать границы нефтяной залежи, расположенной на глубине ~4000 м, с точностью ± 100 м.)

При проведении описанных биолокационных работ кроме рамки использовался «резонатор» — образец сырой нефти одной из скважин Хорейверской впадины, помещённый в пробирку. (Рамка держалась в правой руке, пробирка с нефтью — в левой.) Для уточнения роли резонатора полёт над структурами осуществлялся в прямом и обратном направлениях. При изучении *эталонных* участков полёт проходил туда и обратно как с резонатором, так и без резонатора. При исследовании *прогнозных* структур полёт в одном направлении проходил без резонатора, в противоположном — с резонатором. При изучении пяти *эталонных* структур и пятнадцати ранее пробуренных скважин выяснилось, что на пустых структурах и скважинах движения рамки возникали только без резонатора, а на продуктивных — с резонатором.

Особое место занимает *биолокация по карте*. Известно, что некоторые биолокаторы могут указывать положение искомого объекта без предварительного выхода на местность, только проводя биолокационный анализ топокарт, аэрофотоснимков и просто схем. О возможностях метода можно судить по приведённым примерам (во всех случаях главным биолокатором, а иногда и единственным, был автор).

Определение нефтеносных слоев с использованием только картографического материала. В методических целях был проведён предполётный биолокационный анализ топокарт 12 объектов с известными заказчику данными о наличии нефти (по результатам бурения). Правильный прогноз был дан для 10 объектов, что составило 83%.

Поиск пропавшей в Печорском море яхты. Информация, которой располагал биолокатор, — радиограмма, в которой были указаны габариты яхты, название, цвет, количество членов экипажа, дата последнего выхода на связь. Биолокационный анализ полётной карты М 1:1000000 позволил указать точку предположительного нахождения потерпевших крушение яхтсменов. В указанную биолокатором точку вылетел спасательный вертолёт и за один рейс обнаружил и подобрал экипаж пропавшей яхты. Место аварии находилось на побережье мыса Канин Нос примерно в 450 км от биолокатора.

Поиск исчезнувшего в 1991 году в районе Ханты-Мансийска вертолёт Ми-8, бортовой № 22605, перевозившего бригаду буровиков. После многочисленных безуспешных поисков, по согласованию с начальником Тюменского Главка Гражданской авиации, группа биолокаторов, возглавляемая автором, из Санкт-Петербурга (находившегося на расстоянии более 2000 км от района поиска) провела дистанционный поиск с использованием пяти листов топографических карт М 1:500000, предоставленных для этой цели Тюменским Главком. Каждый биолокатор независимо от других обследовал все 5 листов карт, по которым проходил маршрут вертолёт. Все биолокаторы выделили один и тот же район предполагаемого падения вертолёт с расхождением не более 10 см (то есть не более 50 км), после чего координаты предполагаемого места падения вертолёт были переданы в Тюменский Главк.

После того, как вертолёт был обнаружен, выяснилось, что указанные биолокаторами координаты находились на расстоянии от 10 до 30 км от места падения вертолёт.

Определение валунного фундамента церкви XIII века (Зеленецкий монастырь), находящегося под валунным фундаментом более поздней постройки. Биолокационный анализ плана М 1:500 позволил точно показать положение фундамента. Фундамент был вскрыт через несколько часов точно в указанном на плане месте. Он состоял из валунов диаметром около 50 см. Очевидно, что современным приборным методам поиск каменной конструкции, перекрытой аналогичным материалом, недоступен.

Определение районов залегания россыпного и коренного золота.

Группе биолокаторов были даны для обследования ксерокопии топографических карт без указания координат и географического положения обследуемой площади. Три биолокатора, работавшие независимо друг от друга, провели обследование карт; в итоге

оказалось, что были правильно указаны практически все известные значительные залежи россыпного золота и известные заказчику проявления коренного золота.

Оценка технического состояния нефтедобывающих скважин с целью определения номеров скважин, имеющих смещение эксплуатационных колонн. Оценка была заказана объединением «Нижневартовскнефтегаз». Для биолокационного анализа биолокатору были даны схемы расположения кустов скважин, на которых были нанесены, в соответствии с масштабом, только кружочки с номерами скважин. За два дня методом дистанционной биолокации было обследовано несколько сот скважин, из которых 14 выделены как неисправные. Проверка, проведённая в течение следующего года, показала, что точность метода составила более 90%.

Определение местоположения конкретных кораблей на большом удалении от биолокатора. В качестве объектов поиска были выбраны гидрографические суда одной серии: «М. Крупский», «Иван Крузенштерн» и «Академик Крылов», работающие в акватории Атлантического океана и заходящие в порты Канады и Европы. Для работы использовалась карта Атлантического океана М 1:20000000. При постановке поисковой задачи биолокаторам предъявлялись фотографии кораблей с указанием их параметров.

В проведённых в 1990 году двенадцати сериях опытных работ были получены следующие результаты.

а) Не менее чем в 80% случаев положение каждого конкретного корабля было указано точно. В остальных 20% отклонение от истинного положения корабля составляло не более 3 см по карте. Если корабли стояли в каком-либо порту, порт всегда указывался правильно.

б) При поиске двух и более кораблей одной серии возможна ошибка следующего типа: при правильном указании места кораблей могли быть перепутаны их имена. Например, когда определялось положение судов «М. Крупский» и «Крылов», то «Крылов» был показан на месте «М. Крупского» и наоборот.

в) Биолокаторы всегда выделяют на карте зону площадью около 1 см² независимо от масштаба карты, поэтому точность указания координат объекта поиска определяется масштабом используемого картографического материала. Этот же вывод был сделан и при проведении археологических и геологоразведочных биолокационных работ.

Из всех приведённых примеров видно, что тренированный биолокатор может с большой точностью определять местоположение многих объектов на любых расстояниях.

Автор полагает, что феномен дистанционной биолокации не вписывается в современную научную парадигму.

Источник: Физики в парапсихологии. Под ред. Л.Б. Болдыревой и Н.Б. Сотинной. М.: Летний сад. 2003.

*Любушкин А.Е.
Карагодин Д. А.*

ЭКСПЕДИЦИЯ СОВЕТСКИХ УЧЕННЫХ ЗА ТАЙНОЙ НЛО

История изучения феномена НЛО в СССР начиналась так же как и на Западе, где то в 1947 году. Тогда, как полагают, президент США Г.Трумен проинформировал Сталина о событиях, связанных с НЛО в США, тем самым, намекнул, что может возникнуть угроза всему человечеству. После этого Сталин консультировался по этому вопросу с такими великими учеными как Королев, Курчатов, Келдыш, тогда решили, что феномен НЛО если и существует, то не может быть оружием потенциального противника, т.е. США, и соответственно серьезной опасности для страны не представляет. В 1958 году изучением проблемы занялся Ф.Ю. Зигель. Решающую роль в исследованиях сыграл т.н. Петрозаводский феномен в сентябре 1977 года. После того, как ученые провели внимательное расследование, было решено заняться феноменом НЛО на серьезной научной основе. В октябре 1977 года Научно-технический совет Военно-промышленной комиссии СССР рекомендовал включить в государственный план научно-исследовательских работ по оборонной тематике на 1978 год комплексную программу «Исследование аномальных атмосферных и космических явлений и состояние личного состава». По этой рекомендации ВПК на 1978-1980 годы включила в план исследований по оборонной тематике две темы:

1) «Сетка МО (Министерство обороны)» - исследование аномальных атмосферных и космических явлений и их влияние на функционирование военной техники и состояние личного состава;

2) «Сетка АН (Академия наук)» - исследование физической природы и механизмов развития аномальных атмосферных и космических явлений.

Обе сетки имели примерно одинаковое направление – изучение аномальных атмосферных явлений (термин НЛО специалистами «Сеток» не употреблялся).

В 1978 году ученые Академии наук признают существование феномена НЛО, совместно с представителями Министерства Обороны создаются специальные программы по изучению НЛО на государственном уровне, целью которых являлась попытка найти научное обоснование всему массиву поступающих данных от очевидцев неопознанных летающих объектов на территории СССР. Назывались программы кодовым наименованием «Сетка». Одна «Сетка» проводилась по линии Министерства Обороны и соответственно имела обозначение «Сетка МО», а другая по линии Академии наук и в свою очередь называлась «Сетка АН».

Обе сетки имели примерно одинаковое направление – изучение аномальных атмосферных явлений (термин НЛО специалистами «Сеток» не употреблялся). Однако целью военных в приоритете было не само изучение феномена НЛО, а скорее выяснение являлись ли данные аппараты техногенными (а значит, возможно, с их помощью велась разведывательная деятельность иностранного государства) и какова была вероятность агрессии со стороны этих непонятных явлений. То есть наши военные преследовали те же цели, что их американские коллеги при работе над проектом «Blue Book». Для людей непосвященных скажу, что работа над этим проектом проходила в глубочайшей секретности в США, в 50-ых годах прошлого столетия. Цель – изучение НЛО, попытка научно обосновать феномен и выяснить угрожает ли это национальной безопасности страны, официально проект прикрыли, но по другой версии он был преобразован в другие программы и по сей день здравствует, работая на «Дядю Сэма».

Целью же работ по теме «Сетка АН» являлось научное изучение аномальных атмосферных и космических явлений. Для реализации поставленной цели специалистам Академии наук была необходима реализация двух предварительных этапов работы:

1. Систематизировать весь массив наблюдений АЯ (АЯ - Аномальные явления, такое сокращение используется в документах о работе по «Сеткам»).
2. Разработка методик по отождествлению наблюдаемых объектов (метеорологические зонды, запуски ракет, природные процессы, протекающие в атмосфере).

Выполнение первого этапа работы выполнялась по двум направлениям, которые взаимно дополняли друг друга:

1. Налаживание сети поступления информации от предприятий и граждан о наблюдениях объектов. Этот метод прозвали пассивным, так как особо ничего делать и не надо, сообщение само придет в информационный центр.
2. Организация выездов в районы страны, с целью самостоятельного сбора материала о наблюдениях аномальных явлений непосредственно на месте. Это так называемый активный метод работы. Выполнение этого этапа работы требовало консультаций специалистов в различных отраслях науки и техники, также специалисты, выезжающие на местность для работы, должны были лично иметь опыт наблюдении техногенных «НЛО».

В соответствии с планами работ по программам «Сетка» специальная группа Академии наук и представители в/ч 67947 МО СССР для выяснения природы аэрокосмических феноменов, 7 августа 1979 года выехали в Мангышлакскую область Казахской ССР, продолжались исследования до 31 августа того же года.

Именно в этом районе огромного СССР, специалисты узрели наиболее плодородную почву для проведения исследований аномальных явлений, действительно в этом районе количество случаев наблюдения АЯ был значительно выше, чем в других областях страны. К тому же в этой экспедиции специалисты могли получить необходимый опыт в наблюдениях явно техногенных объектов сотворенных человеком, с целью научиться без ошибочно отличать АЯ от земных летательных аппаратов и ракетной техники.

В работе группы участвовали:

Петровская И.Г. – секретарь по теме «Сетка АН»;

Санько И.Ф.;

Лившиц Я. Г.;

Егоров С.Ю.;

На протяжении 10 дней группе активно помогал представитель в/ч 73790 Фешин Б.А.

Необходимо отметить, что данная экспедиция была экспериментальной, высшее руководство Академии наук рассматривало, целесообразно ли в дальнейшем для исследования АЯ привлекать столь малые группы специалистов, выяснялось также и уровень работоспособности исследователей в полевых условиях непосредственно на местах наблюдений.

В экспедицию группа была направлена ускоренно, без особой подготовки, вызвано это было необходимостью уже к лету 1980 года знать, приемлемы ли вообще подобные методы при проведении исследований, если да, то каков оптимальный состав экспедиции и каким образом ее формировать. Все это очень волновало ученых, занимающихся изучением феномена АЯ.

Для проведения экспедиции была составлена следующая программа исследований:

1. Сбор информации о наблюдениях в районе исследования АЯ.
2. Поиск физических следов воздействия АЯ.
3. Формулирование методик исследования, в случае необходимости продолжения подобных исследований.
4. Формулирование интерпретации наблюдений АЯ, а также выявлений признаков и критериев для отождествления аналогичных явлений, сообщения о наблюдениях которых, приходят с других регионов страны.

Забегая вперед, скажу, что группа за все время работы обработала 85 случаев наблюдений АЯ, после первого же детального исследования, круг наблюдения действительно АЯ значительно сузился.

Итак, пребыв на месте, в целях обеспечения высокого уровня проведения исследований, был организован ряд встреч ученых с представителями местной власти и ОКГБ.

Круг ведомств и учреждений, с которыми в дальнейшем группа поддерживала связь, был определен горкомом партии. В список таких ведомств входили:

1. Прикаспийский горно – металлургический комбинат;
2. Трест Мангышлакнефтегеофизика;
3. Мангышлакская экспедиция исследования геофизических исследований;
4. гидрометеостанция г. Шевченко и пос. Баутино;
5. Рота связи ПВО , гор Форт-Шевченко;
6. Летная часть 06777;
7. Дивизион Каспийской флотилии, в/ч 06782;
8. Радиолокационная станция пос. Баутино;
9. Авиаотряд аэропорта города Шевченко;
10. Редакция газеты «Огни Мангышлака».

Обратить внимание стоит на то, что все выше описанное происходило во времена, когда любые разговоры об НЛО казались чем-то на подобии диссидентства. Напрашивается вопрос, не уж то все, то о чем говорили «сторонники теории заговора» правда? Ведь действительно, проводимая государством политика практически полностью лишила в глазах общества научного смысла уфологию, но тем временем на государственном уровне проводились довольно серьезные исследования темы «летающих тарелок»...

Но вернемся к теме Мангышлака.

Работа исследовательской группы протекала на месте по следующей схеме:

1. Сначала группа официально представлялась, затем с оппонентом беседы проводилась некая разъяснительная работа о предмете исследования, то есть о наблюдениях в этих местах АЯ;
2. Затем сообщение очевидца записывалось;
3. Обработка сообщений была следующим этапом в схеме;
4. Дополнительные встречи с очевидцами аномальных объектов для уточнения интересующих деталей;
5. Кульминацией обработки информации являлся выезд рабочей группы на место наблюдения, для проведения работ в полевых условиях;

Все выше указанные мероприятия исследователи проводили в специально выделенном под эти цели помещении, так наблюдатели понимали, что люди,

работающие с ними довольно серьезные, а само наблюдение очень их интересует. К тому же после непродолжительной беседы с очевидцем ему довольно доходчиво давали понять, что отныне никто не должен знать об этом разговоре между ним и сотрудниками специальной комиссии. Причем, как отмечается в докладе исследовательской группы, цитирую: «Причем не возникает даже сомнения в соблюдении требования неразглашения: никакого шума и сколь – нибудь заметного эффекта группа не произвела, не смотря на значительный круг очевидцев, охваченный экспедицией». Чего они так боялись? Почему эту экспедицию окружают одни тайны и загадки, ведь если НЛО и прочих явлений не существует, то к чему применение всего этого комплекса безопасности? Ведь эти явления не представляют АБСОЛЮТНО никакой угрозы для безопасности государства, так как их попросту нет. Не об этом ли нам постоянно твердили ученые мужи фундаментальной Советской науки, отвергающей всякий «мистицизм» в делах сугубо научных. Но на деле все обстояло по другому... страна семимильными шагами двигалась, как думало ее руководство, к светлому коммунистическому будущему, где не нашлось места необъяснимым небесным феноменам. А в это время закрытых НИИ шла углубленная работа по изучению этого «несуществующего» феномена. Причем, как можно понять из проводимой политики государства, к этому феномену относились очень бережно, решив его «от греха» спрятать подальше от ненужных глаз.

Как уже упоминалось выше, экспедиция на Мангышлак была экспериментальной, испытывалась в ее условиях и форма проведения опроса очевидцев. Поясню, перед тем как запускать программы «Сетка» были разработаны специализированные анкетные листы, с помощью которых фиксировалась вся поступающая информация о наблюдениях НЛО. Так что Мангышлакская экспедиция оказалась отличным «полигоном» для подобных исследований. Анкеты прошли свое «боевое крещение» и были приняты в качестве основных методов сбора информации о наблюдении АЯ. Стоит сказать, что руководители проекта были очень довольны работой группы в области сбора информации. Именно по результатам этой экспедиции выяснилось, что именно такая методика работы с очевидцами наиболее перспективна, ибо предусматривает возможность личного контакта с очевидцами, что позволяет уточнять наиболее интересующие вопросы, выявлять детали наблюдений являющиеся наиболее значимыми в определении происхождения наблюдаемого объекта.

Но какая экспедиция может проходить без соответствующего автотранспортного средства? Разумеется, не могут ученые из Москвы, по жарким степям Мангышлака, на осликах передвигаться. Местный обком партии отреагировал на просьбу высокопоставленных гостей и выделил им автомобиль ГАЗ-66 с шофером для выполнения поставленных целей экспедиции, например, выездов группы на место проведения исследования, на все время экспедиции оплата гарантировалась.

Итак, описав методику деятельности группы в процессе изучения природы АЯ, я хотел бы рассказать о самих явлениях, которые стали причиной проведения экспедиции и предметом серьезных научных изысканий. Для постоянного наблюдения за небом, члены группы организовали круглосуточные дежурства. Сперва стоит сказать о том, что результатом бессонных ночей специалистов группы стала достаточно полная информация о наблюдениях запусков ракет с соседних к Мангышлаку полигонов и их выходов в атмосферу земли. По сути экспедицию уже нельзя было назвать провальной, так как её участники получили неоценимый практический материал о наблюдениях запусков ракет. Вот как исследователи их описывали: «В начале над горизонтом поднимается точечный объект белого цвета, оставляющий тонкий белый светящийся след, который с некоторого момента начинает расширяться и конце принимает форму копья с удлинненным наконечником. Затем от точки отходит светящийся туманный круг с волнистыми вращающимися петлями, который можно представить, как совокупность расширяющихся и вращающихся окружностей, раскручивающихся спиралей, вращающихся зигзагов и даже прямолинейных отрезков – в зависимости от особенностей зрения и восприятия наблюдателя. Круг наблюдается несколько секунд, а затем

рассеивается. Точка заметно меркнет, но продолжает двигаться по прежней траектории. Для человека находящегося на приличном расстоянии или же слабовидящему может показаться, что точка исчезла. Затем вокруг точки образуется маленькое (раза в 4 больше) облачко. Причем точка находится в нем, но тем ни менее, летит немного впереди. Одновременно с рассеиванием облачка исчезает и точечный объект».

А из северной части области, города Форт – Шевченко запуски ракет выглядят следующим образом: «В Северо-западной части неба появляется святающаяся точка, за которой тянется хвост. В определенный момент вокруг точки возникает завихрение, образуя белесое облако с пятном в центре, цвет пятна можно определить, как «электрик». Облако расширяется, покрывая небо слабой флюоресцирующей пленкой голубоватого цвета, сквозь которую видны звезды. Она существует примерно 30 минут, а сама точка исчезает за несколько минут.

Выход тел в атмосферу Земли выглядел следующим образом: «На небе внезапно возникает небольшое круглое белесое облачко диаметром около 3/4 Луны. От него вниз или наклонно опускается святающаяся точка, святающийся изумрудно-зеленый хвост, расходящийся под углом 10-15°. Через несколько минут нижняя часть хвоста приобретает белый цвет, а верхняя становится зеленой. К моменту, когда точка полностью исчезает, первоначальное пятно приобретает лиловый оттенок и начинает тускнеть, размываться. А на месте пропавшей точки образуется второе круглое облако, подобное верхнему. Зеленый цвет со временем изгибается дугой и немного сносится, видимо, под воздействием воздушных потоков воздуха. Последние остатки светящихся образований заметны почти час».

О цвете движущейся «точки» по небосклону также была получена различная информация. Движущаяся точка при нашем наблюдении, - вспоминает в отчете один из участников экспедиции, - была белого цвета, но есть наблюдения, гласящие о розовом и даже красном цвете этой самой точки.

Итак, интерпретация наблюдаемых явлений, классифицируемых как следствие технических действий, осложнялась для членов экспедиции тремя обстоятельствами.

Во-первых, нельзя сказать, что все запуски ракет похожи, словно братья близнецы. На вид старта очередной ракеты воздействует масса факторов: марка двигателя запускаемого устройства, тип топлива, погодные условия, расстояние до наблюдателя.

Во-вторых, два наблюдателя всегда опишут наблюдения по разному, этому может послужить множество предпосылок. Примером послужил случай, когда исследователи на одно и тоже наблюдение получили две разных анкеты, точнее похожих друг на друга. Хотя доподлинно известно, что наблюдатели видели одно и тоже.

В-третьих, очевидцы не всегда наблюдают, явление от момента начала его образования, до стадии завершения. Поэтому зачастую они описывают лишь часть от всего, что происходило с объектом. Однако как показала экспедиционная практика, иногда для отождествления объекта хватает и наблюдения одной из фаз запуска ракеты.

Рассмотрев все случаи наблюдения аномальных объектов над Мангышлакской областью, специалисты смогли интерпретировать 35 случаев из 85 имеющихся в наличии (это примерно 41% процент), как запуски ракет. При более детальном изучении этой группы оказалось, что в большинстве своем объекты видели в одной и той же части неба, в северо-западном направлении. В нескольких случаях удалось измерить азимут объекта, он был равен 330- 340°, что совпадает с азимутом угла Капустина Яра. К тому же совпадали и время запуска ракеты с космодрома и с ее наблюдением очевидцем.

Оставшиеся 38 сообщений такой интерпретации не поддавались. От общего массива данных это 43%, именно эти сообщения и составляли наблюдения пролетов НЛО. Специалисты группы считали, что именно эти сообщения имеют особую ценность,

так как в них действительно шла речь об аномальных объектах, природа которых пока не известна и требует продолжения исследований.

Проанализировав поступившие данные, все сообщения об НЛО были разделены на две большие группы.

Первая группа содержит 26 сообщений (31%) о явлениях, чьи характеристики полета не находят пока объяснения:

- Движение рывками;
- Движение «звезды» по траектории синусоиды, ломанной линии, по сложной траектории среди звезд;
- многократное зависание;
- резкое изменение скорости от 0 до 7000 км/ч;
- Нестандартная форма: чечевица, треугольник, параллелепипед, лампа, прямоугольник.

Вторая группа (10 случаев или 12%) неотжествленных объектов и явлений включала в себя такие явления, которые, казалось бы, можно было воспроизвести искусственно, но ни какой информации о виде проводимого эксперимента не было. В каждом из случаев были данные, противоречащие ожидаемой картине эксперимента.

Разумеется, что при детальном разборе всех аномальных объектов, в условиях НИИ, прибегнув к помощи консультантов (научных работников), количество неотжествленных объектов снизилось бы, но не намного. Как отмечали в своих отчетах специалисты, участвующие в экспедиции, очень большое количество информации о неопознанных объектах явилось результатом правильного проведения работы с очевидцами. Так как опрашиваемым было четко разъяснено, что хотят у них узнать ученые из Москвы, и какова важность полученных сведений, респонденты с охотой вспоминали все и даже давно прошедшие случаи наблюдения аномальных явлений. По сути, применив такую тактику получения информации, группа заимела в своем распоряжении данные, которыми владел лишь один наблюдатель, так как увиденное им явление навсегда бы осталось при нем, ибо писать или сообщать, куда бы то ни было, резона им не было.

Полученные данные о наблюдении АЯ, вскоре были перенесены на географическую карту местности. В отличие от объектов связанных с Капустиным Яром, наблюдалась полная изотропия направлений, что косвенно служило подтверждением целесообразности проведения дальнейших исследований.

Привлекают к себе внимание данные, полученные от летчиков и операторов станций РЛС, в ниже следующем сообщении описывается (дословно) случаи ведения неопознанной цели, оператором РЛС взятый из отчета по Мангышлакской экспедиции: « 14 августа 1977 года, примерно с 20:00 до 20:30 диспетчер аэропорта города Шевченко, обнаружила в зоне действия РЛС цель. Сперва она приняла ее за военный объект. Цель появилась внезапно над Аксу и в течении примерно 1 минуты просто висела в воздухе оставаясь неподвижной. Об этом тут же было доложено руководителю полетов. Он в свою очередь проверил ограничения по трассе. В этот день их вообще не было. Более того, когда в поле действия РЛС попал объект, ни одного самолета не было поблизости. По прошествии 1 минуты, объект стал двигаться вдоль моря в сторону Ералиева, повторяя изгибы береговой линии, со скоростью 110-120 км/ч. Не доходя до Ералиева, он очень резко повернул и изменил направление полета на Узень, в этот момент скорость объекта возросла и стала примерно равной скорости Ан-24 (450-500 км/ч – прим. авт). Без промедления на аэродром города Красноводска был подан запрос о наличии в небе их

самолета, ответ пришел отрицательный. Пройдя Узень, объект вновь изменил курс и направился на Муйнак, при этом скорость его возросла до скорости Ил-18 (до 700 км/ч - прим. авт). Такая траектория не могла соответствовать маршрутам в гражданской авиации. Предупредив диспетчера города Нукус о приближающемся объекте к зоне их РЛС. В этот момент на экране РЛС появился самолет Ан-24 следовавший со стороны города Муйнак в город Шевченко. Цель шла в его сторону, не изменяя курса движения. Выйдя на связь с экипажем Ан-24, диспетчер предупредила о возможном столкновении, однако пилоты сообщили ей, что ничего перед собой не наблюдают, и опасности столкновения нет. Но во избежание аварии диспетчер все же изменила курс движения самолета. Постепенно объект удалялся и, в конце концов, перед самым выходом из зоны действия РЛС аэропорта города Шевченко пропал. В это время из Нукуса пришло сообщение, что они ничего не наблюдают. В известность были поставлены военные, но они также не видели никакого объекта.

Однако через 5 минут после исчезновения таинственный НЛО вновь появился на экранах РЛС аэропорта города Шевченко, в том же самом месте, где пропал несколько минут назад. Затем объект проследовал к Узне, затем свернул на Аксу и исчез в том же самом месте, где и появился, причем летел он с огромной скоростью около 7200 км/ч, это подтвердил руководитель полетов. По мнению диспетчера, он исчез так, будто кто-то выключил радиометчик.

В течение всего времени полета объекта, слежение за ним осуществлялось по системе НРЗ: запрос – ответ. Использовался локатор П-35М, скорость вращения антенны 3 оборота в минуту, наклон – 1° (верхний) и 4° (нижний)».

Причем всем выше сказанном интересно отметить, что объект мог быть замеченным лишь в том случае, если бы обладал устройством, работающем как радиопередатчик, настроенный на рабочую частоту гражданской авиации с установленным кодом. На экране он выглядел подобно высотному самолету (в форме дуги). Разумеется, все попытки вызвать таинственного нарушителя на связь оказались безрезультатны. ПВО также не смогли найти нарушителя, прощупывая небо и уточная все контрольные точки полета – все тщетно, нарушитель словно исчез без следа.

Позже на обсуждении происшествия подполковник ПВО высказал теорию, что наблюдаемый объект мог быть вовсе не самолетом или каким-то аномальным явлением. По его мнению, наблюдавшееся было вызвано эффектом регистрации самолета, летевшего в стороне противоположенной Нукусу, где-то далеко над морем, боковым лепестком радара.

Но эту версию опроверг руководитель полета, дежуривший в тот день на РЛС аэропорта города Шевченко, по его мнению, версия не состоятельна по следующим причинам:

1. Отсутствие в небе самолетов кроме Ан-24;
2. Отсутствие таких феноменов за всю 14 летнюю службу на этом локаторе;
3. Излучением на рабочей частоте НРЗ.

Улавливаются и четкие признаки аномального объекта: зависание и изменение скорости от 0 до 7000 км/ч. О чем говорилось выше. Природа «нарушителя» спокойствия так и осталась невыясненной.

Далее хотелось бы рассказать про исполнение одной из поставленных перед экспедицией задач, а именно об осуществлении поиска мест возможного приземления аномальных объектов и выявление участниками экспедиции физических следов на местах воздействия. Всего таких места было три.

1. Появление белого шара близ города Шевченко;
2. Спуск красного шара над сором Батыр;
3. О сплюсненном объекте красного цвета.

Итак, первое сообщение о появлении белого шара было получено 8 августа 1979 из КГБ города Шевченко. О происшедшем специалисты группы узнали начальника ОКГБ Ершова Кима Васильевича, он поведал следующее: «В наших архивах имеется сообщение о пролете в июле этого года странного объекта белого цвета похожего на шар. Появившись над Мангышлакской областью его, начали вести ПВО, затем (после снижения в районе Форта-Шевченко) объект искали: в море – корабли Каспийской флотилии и на суше – военные на вертолетах и джипах. Но поиски результатов не дали. О происшедшем было доложено в Министерство обороны».

На просьбы предоставить для ознакомления документы о происшествии, начальник ОКГБ ответил решительным отказом.

Поняв, что для получения более точных сведений нужно отправляться на место, группа выехала в город Форт-Шевченко, где на месте начала расследование таинственного случая. Начальник УВД города подтвердил слова начальника ОКГБ, более того он лично руководил группой милиционеров при проведении прочесывания местности на предмет обнаружения остаточных следов приземления этого шара. Но ничего найдено не было.

Командир дивизиона Каспийской флотилии в/ч 06782, сообщил, что о шаре им сообщили слишком поздно, разумеется, катера вышли в море с целью поиска следов таинственного нарушителя, но ничего найдено не было, пришлось возвращаться без каких-либо результатов.

Командир роты связи ПВО сообщил, что ему известна природа происхождения этого «аномального явления». По его словам такие шары запускают с территории Турции и Афганистана, с помощью них перевозиться определенный груз, такие шары снабжены небольшим контейнером, в котором можно перевести какой-либо предмет. По его словам станции слежения четко наблюдали отделение контейнера над морем и уход шара в сторону берега, но поиски самого перевозимого груза и шара оказались безрезультатными.

Командир войсковой летной части за номером 06777 утверждал, что у него есть данные о наблюдении шара, по его словам, перед тем как исчезнуть шар в районе города Форт-Шевченко испустил световой столб зеленого цвета, затем, разделившись на две части, разлетелся в разные стороны. Одна часть упала близ Баутино, но ее так и не нашли, а другая улетела в сторону моря.

В руках специалистов оказался весьма интересный материал, однако высказывать версию об аномальности происходящего было преждевременно. Так как представитель ПВО заявил, что ему известна природа объекта, а КГБ свои документы не раскрыло, то и строить версию о происхождении объекта не представилось возможным. Поэтому дальнейшее выяснение природы шара было решено не проводить... и версия военного, была признана основной.

Но почему, специалисты группы без особых объяснений закрыли исследование? На этот вопрос я не смог найти ответ, возможно, что со стороны КГБ все же было оказано давление, уж слишком быстро остыли к этой теме участники экспедиции. Да и влияние у чекистов было, точнее сказать рычаги давления.

Второе наблюдение поступило от энергетика МЭГИС Валерия Владимировича Рожкова. Увидел он объект ранним утром 1979 года, в это время он находился во впадине Карагие близ сора Батыр. Объект пролетал над сопками, причем можно было понять, что он снижается. 25 августа того же года группа выехала на место, проводником являлся очевидец странного явления. Прибыв на место предполагаемого приземления объекта специалисты группы поняли, что охватить всю местность сора, а это более 800 км², не представляется возможным ни на машине не пешком. Тем не менее, 12 квадратных километров все же были обследованы пешим способом, а с наступлением

ночи было организовано дежурство. На следующий день все же прибыл вертолет, и участникам экспедиции удалось совершить краткий облет местности. Место, где предполагалось приземление объекта, не выявил каких-то аномалий, все изменения почвы, по началу принятые за следы объекта были абсолютно естественными формами рельефа местности. В силу того, что на этот момент группа была довольно малочисленной (всего 3 человека), а также из-за отсутствия подходящего транспортного средства и отсутствия подготовленности участников экспедиции к экстремальным условиям, дальнейшие работы, направленные на поиск следов объекта пришлось прекратить.

Третье сообщение о наблюдении предполагаемой посадки объекта датировано от 22.08.1979. Наблюдатели объект два человека Егорова Т. и Лифшиц М., по их словам объект представлял собой сплюснутое шарообразное тело красного цвета с угловым размером чуть меньше размера полной Луны. Объект находился между базой отдыха «Ивушка» (30 км от г. Шевченко) и дорогой на Ералиев. По указанной информации был организован выезд на место, с целью найти следы приземления объекта. Проехав на машине по пустыне, предполагаемый путь пролета объекта, специалисты группы в очередной раз не обнаружили ничего, что могло бы сойти за результат воздействия аномального явления. Отсутствие вертолета, который в этот раз заполучить для проведения облета не удалось, слишком усложнило условия поиска. Хотя исследователи и знали, что не только видимое изменение почвы обязательно свидетельствует о воздействии аномального явления, изменение может быть и в составе почвы, для чего требуется осуществить забор проб, но в данной ситуации это не представлялось возможным. Просто физически неосуществимо с расстояния в несколько километров взять пробы почвы с шагом в 2-3 метра.

В заключении статьи хотелось бы подвести итоги проделанной экспедиции. Итак, можно смело говорить о том, что экспедиция с поставленными задачами справилась. В результате проведения экспедиции дальнейшее изучение аэрокосмических феноменов (НЛО) встало на новый путь. Полученные материалы о наблюдении АЯ позволили сузить круг явлений, причисляемый к феномену НЛО, а также позволили упростить процесс идентификации явлений называемых НЛО. Если говорить более точно, то в ходе самой экспедиции были получены следующие данные:

- Разработана методика активного сбора данных, целесообразность подтверждена качеством информации собранной экспедицией;
- Изучена обстановка на местности, получена информация о технических экспериментах проводимых в данной местности;
- Определены критерии отбора сведений о наблюдаемых запусках ракет;
- Получено 86 сообщений о наблюдении аномальных явлений из них 38 действительно не нашли четкого определения;
- Проведены работы по установлению процентного соотношения АЯ и запусков технических средств;
- Осуществлены попытки, изучить мест воздействия АЯ на почву;
- Установлена связь между администрацией Мангышлакской области и центром сбора сведений при АН;
- Разработаны рекомендации по проведению экспедиционных работ.

Экспедиция в Мангышлак закончилась, пораженные ее крайне положительными результатами руководство проекта «Сетка АН» решило образовать при комиссии

специальную группу оперативного назначения, целью которой являлось бы незамедлительное реагирование на какое – либо сообщение об АЯ.

Но даже очень высокие результаты этой экспедиции не помогли ученым Академии наук дать четкого ответа на вопрос: «А что же это такое – НЛО?».

Позже с 1980 года программа изучения НЛО «Сетка» переименована в «Галактику», с участием ученых МИФИ, и еще позже в 1985 году в «Горизонт». Она действовала до 1990 года.

Видимо ответ, мы сможем, получить еще очень, не скоро. Хотя кажется, что он уже где-то рядом...

ЛЮБУШКИН А. Е.
руководитель НИГ «Челябинск – Космопоиск»
fge@rambler.ru
КАРАГОДИН Д. А.
научный консультант
НИГ «Челябинск – Космопоиск»
user1576@454.ru